

Kritéria pro hodnocení užití jednotlivých strategií

Strategie	Výborná aplikace strategie	Vyvýjející se aplikace	Povrchní nebo neexistující aplikace
Propojování	<p>Jednou jsem spadl z kola jako postava v tomto příběhu. Vím, jak se cítil, určitě nechtěl znovu nasednout, protože takto jsem se cítil i já. Hádám, že se cítil nervózně jako já tehdy.</p> <p>(Tento způsob propojování jasně ukazuje, že žákova zkušenost mu pomáhá propojit jeho zážitek s pocity postavy.)</p>	<p>Jednou jsem spadl z kola, podobně jako postava z příběhu.</p> <p>(Toto propojení by mohlo být dobré, ale žák nenabízí další upřesnění. Museli bychom prozkoumat, jak mu tato zkušenost pomáhá porozumět příběhu?)</p>	<p>Jméno psa v příběhu je Shep a můj kamarád má taky psa jménem Shep.</p> <p>(Povrchní propojení)</p>
Vytváření představ	<p>Představuji si psa. Jeho dlouhé schlíplé uši visí do misky s vodou, když hltavě pije vodu. Jeho hnědobílá srst je splená, hrozně páchne, protože protože byl dlouho od svého majitele pryč a nekoupal se.</p> <p>(Žák používá vodítka poskytovaná autorem, ale jde za doslovný význam slov a přizpůsobuje si představu dalšími detaily, které vysuzuje. (Časté spontánní odkazy k různým smyslům.)</p>	<p>Představuji si psa. Autor říká, že má dlouhé schlíplé uši a je bílý s hnědými fleky.</p> <p>(Žák poskytuje detaily přímo z textu. Spíš přeřikává, různé smysly používá jen tehdy, pokud je o to žádán.)</p>	<p>Mám v mysli hezký obrázek této scény.</p> <p>Opravdu si dokážu představit psa v tomto příběhu.</p> <p>(Žádné detaily nenabídnuty. Nepoužívá ostatní smysly.)</p>
Kladení otázek	<p>Proč by měl stále dávat chlapi, i když chlapec nikdy nic na oplátku nedal? Měli by lidé jen dávat a dávat, i když někdo s nimi zachází nevlídně?</p> <p>(Tyto otázky se zaměřují na téma a rozšiřují myšlení za doslovný význam textu.)</p>	<p>Rád bych věděl, co se stane dál.</p> <p>(Rozumná otázka, protože chceme, aby žáci byli zvědaví, jak příběh dopadne. Ale žák se potřebuje dostat hlouběji.)</p>	<p>Proč děvče v příběhu nosí modrý svetr?</p> <p>(Tato otázka nemá skutečný vztah k příběhu. Žák se pravděpodobně ptá na tuto otázku, protože si všiml ilustrací.)</p>
Předvídání	<p>Hádám, že události, které se stanou dál v tomto</p>	<p>Hádám, že události, které se stanou dále</p>	<p>Nevím, co se stane dál.</p>



	příběhu budou protože..... a	jsou protože událost před tím byla.....	Nebo žákova předpověď nemá žádný podklad v textu. (Žák se aktivně nezúčastňuje čtení, aby předpověděl události nebo je předpověď nesouvislá.)
Určování důležitého	Všimla jsem si, že autor nám dává spoustu vodítek o vlastnostech postavy. Dozvěděl jsem se o nich z jeho jednání, slov, myšlenek i vzhledu. (Žák užívá důležitá vodítka o postavě jako skákacího můstku k porozumění charakteru.)	Všimla jsem si, že na této stránce nám dává autor vědět, kde je hlavní postava. (Tento žák identifikoval základní komponent příběhu, který přispěje později k syntéze.)	Žák zvýrazňuje vše na stránce. Žák nezvýrazňuje nic. (Tento žák těžce odděluje důležité informace od nedůležitých.)
Sledování porozumění	Vidím slovo, kterému nerozumím – tundra. jak bych mohl přijít na to, co znamená? Vzadu v knize je slovníček. (Žák si všímá, čemu nerozumí, a zajímá se o to, jak problém vyřešit.)	Na druhé straně jsem našel slovo, kterému nerozumím – tundra. Myslím, že mi pomůže znovu si pročíst text. (Žák rozpoznal, čemu nerozumí a pokouší se číst text znovu nebo naopak dál. Nepoužívá další strategie, kterými by zjistil, co slovo znamená.)	Žák čte přímo do konce textu, aniž by si uvědomil, jaké má problémy s porozuměním.
Usuzování	Myslím, že autorova zpráva z příběhu Tři malá prasátka je, že práce by měla předcházet hře. To je to, co zapříčinilo problémy prasátek. (Žák vysvětlí poučení a jmenuje důkazy.)	Myslím, že zpráva od autora je, že vlci jsou nečestní. (Žák nerozumí vlastnostem postav a opomíjí vztahy příčiny a následku.)	Nemám žádný nápad, co tím chtěl autor říct. Autor nemá rád seno. (Žák určí poučení, které je velmi konkrétní a svázané s nahodilým detailem v textu.)
Syntéza	V této básni autor říká, že zvíře je děšivé, má velká chodidla a dlouhý krk a žije na prériích v Asii. Nejdříve jsem myslel, že by to mohla být žirafa, protože jsem se koncentroval na informace o dlouhém krku. Ale potom jsem četl	V této básni autor říká, že zvíře má velká chodidla a dlouhý krk. Žije v Asii na prerii, má hrb a je trochu děšivé. Možná je to velbloud.	Žák nemůže přijít na to, jak jednotlivé informace souvisejí. Nenajde důležité postavy, problém ... V této básni autor říká, že zvíře má dlouhý krk, velká chodidla a „příšernou ránu“.



	<p>verš o hrbu na zádech, a tak jsem přišel na to, že se bude pravděpodobně jednat o velblouda. Všechna vodítka vlastně popisují velblouda. Jen se divím, proč autor říká, že je děsivý. Nesouhlasím s touto částí. A také si myslím, že velbloudi žijí v pouštích. Musím to zkontrolovat.</p> <p>(Žák identifikuje důležité detaily a činí závěry, které nejsou uvedeny v textu. Je si vědom svého myšlenkového procesu a kriticky přemýšlí o obsahu. propojuje nové informace se svými znalostmi a rozšiřuje své znalosti o velbloudech.)</p>		
		(Žák přeřikává informace včetně důležitých detailů a je schopen dát vodítka dohromady, aby učinil závěr. Je schopen své myšlenky říct vlastními slovy, ale kriticky o obsahu nepřemýšlí.)	(Žák přeřikává úryvky textu, někdy používá přesně autorova slova. Neusiluje o spojení informací dohromady a nepřevádí své myšlenky do vět, které by ukazovaly porozumění.)

Kritéria pro hodnocení žáků – integrace strategií			
Kritéria	Výborná	Vyvíjející se	Nedostatečná
Přesnost použití strategií	Používá strategie porozumění většinou přesně a proniká díky nim hlouběji do smyslu textu.	Obecně používá strategie přesně. Strategie jsou občas špatně označeny nebo některé z aplikací strategií jsou povrchní.	Aplikace strategií jsou často nepřesné nebo povrchní.
Flexibilní použití strategií	Používá různé strategie a rozpoznává, jestliže mu některá strategie může pomoci v konstruování smyslu.	Má sklon záviset na několika oblíbených strategiích a v konkrétních situacích nevnímá přednosti jedné strategie před jinými.	Používá jen jednu nebo dvě strategie a závisí na nich i tehdy, pokud nejsou relevantní.
Použití strategií k vytváření smyslu	Objevuje se souvislost mezi užitím strategií a dobrým porozuměním textu, často s přímým odvoláním na jednu nebo více strategií.	Použití strategií někdy ústí ve zvýšené porozumění, přestože zvýšení se obecně objevuje s doslovnou stránkou textu.	Porozumění zůstává chudé, přestože žák používá strategie.
Aktivně se účastní použití	Začíná používat strategie bez výzvy učitele nebo modelování, aktivně používá strategie během skupinové diskuse a nezávislého čtení.	Ochotně používá strategie během skupinové práce a nezávislého čtení, ale někdy potřebuje výzvu učitele.	Zřídka používá strategie bez určitého výzvy učitele nebo modelování.

Kritéria pro hodnocení ústní i písemné odpovědi na otázky			
Přesnost	Odpověď je naprosto	Odpověď je částečně	Odpověď je nepřesná a



	přesná. Je založena na událostech z textu, reprezentuje konkrétní informace a formuluje zdůvodnitelné závěry.	přesná. Ukazuje zmatky, které se týkají událostí nebo informací popsaných v textu. Závěry jsou nepřirozené nebo nejsou přímo spojeny s obsahem čtení.	hluboko pod předcházející úrovní. Neukazuje, že žák konstruuje základní smysl textu, ani z explicitních informací ani závěrů ze vztahů mezi myšlenkami. Odpověď ukazuje na problémy s hlubším porozuměním, možná nedostatečnými dovednostmi v identifikaci slov.
Organizace	Odpověď je logicky organizovaná. Vychází z kroků specifikovaných v kritériích, ale používá jiné řazení, které čtenáři dává smysl.	Odpověď je okrajově organizovaná. Začíná logicky, ale ztrácí svůj záměr. Některé části mohou být dobře prezentovány, ale ne seřazeny.	Odpověď nemá organizační rámec a je pod úrovní výsledků ročníku. Je příliš široká nebo příliš dlouhá a opakuje se, nesourodá bez známky směru.
Důkladnost	Odpověď je důkladná vzhledem k ročníku. Respektuje kritéria pro vypracování. Detaily ukazují na pozorné čtení.	Odpověď je všeobecnější. Obsahuje detaily a propracovanost, ale žák opomíjí zahrnovat důkazy z textu, aby dostatečně podpořil tvrzení nebo hlavní myšlenku.	Odpověď je vágní nebo irelevantní a pod úrovní očekávání. Je všeobecná, nepřirozená nepropojená s textem, naznačuje, že žák text nečetl.
Plynulost	Odpověď plyne hladce. Demonstruje úroveň ročníku na vhodném užití gramatiky, konvencí při psaní, slovní zásoby a struktury.	Odpověď zní „kostrbatě“. Dobře se čte, ale ukazuje na nepozornost nebo nedostatek dovedností a znalostí gramatiky...	Odpověď je nesrozumitelná, nese výrazné nedostatky v psaní a je pod úrovní dovedností v ročníku.

